

# Producción de conocimientos, ¿cómo praxis de lucha política y social?

Reynals, Cristina; Crudi, Roxana; Surian, Alessio.



## Introducción

Este trabajo presenta los Encuentros Internacionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina”, de la Universidad Popular Urbana (UPU) iniciativa de la Alianza Internacional de Habitantes (AIH).

En primera instancia presentaremos los objetivos de dicha Universidad, en segunda instancia la experiencia de los dos encuentros UPU realizados en Buenos Aires (Argentina) en mayo de 2006 y en Santo Domingo (República Dominicana) en abril de 2007.

Nos detendremos a profundizar, luego en la apropiación y producción de nuevos conocimientos por parte de los participantes del segundo encuentro. A partir de relatos, como recurso metodológico, nos proponemos indagar en su subjetividad, sus experiencias, su lucha y la posibilidad de ser transformadores de la realidad a través del conocimiento.

Finalmente, las elaboraciones pondrán en debate los avances en la propuesta del método de encuentro de discursos, cuya especificidad parte del intento persistente por compartir y producir la interpretación con los actores del proceso de producción de conocimientos.

## La Universidad Popular Urbana y sus objetivos

La UPU es una iniciativa de la Alianza Internacional de Habitantes, una red internacional de pobladores y organizaciones que luchan para el derecho a la vivienda, establecida en el marco del Forum Social de Mumbay de 2004. La principales campañas de la AIH son Cero Desalojos y la constitución a nivel nacional de fondos para el derecho a la tierra y a la vivienda involucrando la sociedad civil en la gestión de los recursos que resulten de acuerdos de cancelación de la deuda externa. Para fortalecer estas campañas es imprescindible el intercambio de experiencias de buenas prácticas realizadas por las asociaciones de base locales y nacionales, y las instituciones que tratan el tema de construcción social del hábitat. La UPU surgió a partir de un estudio de factibilidad realizado con el apoyo del Gobierno Vasco que muestra la necesidad y la aspiración de las diferentes entidades que integran la AIH para:

- Aumentar la conciencia sobre el hábitat, cuestiones de vivienda y urbanas a través de la vinculación de investigación, publicación y actividades de capacitación con un enfoque transformador e inclusivo.
- Empoderar al staff y voluntarios de asociaciones de habitantes en áreas de aprendizaje percibidas como relevantes para su trabajo y luchas.
- Asegurar que el staff y voluntarios de asociaciones de habitantes tengan acceso a experiencias de aprendizaje interculturales que conduzcan a una cultura crítica y transformadora en cuestiones de hábitat.

La UPU facilita actividades de investigación, capacitación, intercambio de experiencias y publicaciones en las siguientes áreas:

- Cuestiones claves en organización y capacitación: particular atención a planeamiento, evaluación, desarrollo de políticas; otras áreas de interés incluyen comunicación, gestión de tiempo y recursos, participación;
- La dimensión global/local concerniente las cuestiones de vivienda, y la habilidad para

intercambiar experiencias entre organizaciones de pares y desarrollar relaciones de colaboración;

- La construcción social de hábitat y el derecho a la ciudad. Tensiones clave, actores, y conceptos incluyendo seguridad de la tenencia, durabilidad de la vivienda, suficiente espacio de la vivienda, acceso al agua, sanitarios, etc.
- El rol de los movimientos sociales de vivienda y sus comunidades y acción política a nivel local así como a nivel regional y en el marco de los procesos del Foro Social Mundial y del Forum de las Autoridades Locales.

En este marco asume un rol clave también el uso de las tecnología de la información y de la comunicación (TIC) y la habilidad de usar aplicaciones estratégicas de TIC dentro de las respectivas organizaciones, así como en redes e intraredes en los principales sectores de actividades de la UPU, capacitación, investigación y co-producción investigativa, documentación y sistematización.

## **Los Encuentros Regionales UPU**

Hasta ahora se han realizado dos encuentros regionales UPU “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina”, el primero en Buenos Aires (Argentina, mayo 2006) y el segundo en Santo Domingo (República Dominicana, Abril 2007). Los participantes son:

- a. Líderes actuales o potenciales de los barrios populares, instancias de centralización de asociaciones micro empresariales, bancos comunales y otras organizaciones de mujeres, grupos juveniles, y parroquiales, etc.
- b. Jóvenes con secundaria completa o incompleta.
- c. Conductores de actividades económicas locales.
- d. Dentro de nuestra opción educativa pretendemos dar oportunidades equitativas referidas al género, (participantes mujeres y hombres) la edad (participantes adultos y jóvenes) y el tipo de organización (unidades y asociaciones económicas, vecinales etc).

Los encuentros regionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina” se proponen propiciar el desarrollo de las capacidades de los líderes populares como agentes de su propio destino y del desarrollo de sus localidades, con capacidad de gobierno y de propuesta, y propiciar la reflexión en torno a temas claves directamente vinculados a las necesidades y objetivos de la AIH, son objetivos complejos que demandan una participación activa y consecuente de las diversas fuerzas vivas de una localidad o región.

La UPU no pretende lograr por sí sola el desarrollo de estos objetivos sino contribuir a ese esfuerzo, generando y propiciando alianzas y acuerdos lo más amplio posibles. No obstante, somos conscientes que la labor educativa no es neutra y que no se encuentra desligada de los grandes problemas de una región o de un país. Por consiguiente, nuestras alianzas educativas deben estar basadas en objetivos precisos y en una visión común de cambio. Este es el elemento constitutivo decisivo del perfil que el programa educativo quiere dar a sus egresados.

En este esfuerzo, el programa educativo no pretende como objetivo primordial crear nuevos líderes. En la gran mayoría de casos estos líderes ya existen y participan activamente de la vida de sus comunidades. Lo que nosotros pretendemos es contribuir a su mejor desarrollo, forjar su identidad y compenetración con la realidad, despertando su sentido de solidaridad en una perspectiva clara de transformación social.

La metodología de los encuentros ha adoptado como referencia la práctica de la coproducción investigativa (<http://up.opencontent.it/cdai/metodologia/met9.html>) adaptándola a contexto que no son en primer lugar de investigación. Se trata de un método para la producción colectiva de conocimiento científico. El encuentro discursivo es uno de los componentes de dicho método, no como instancia metodológica para que el “sujeto” investigador abstraiga conocimientos y saberes del “objeto” de estudio, sino como condición necesaria para la producción colectiva de tales saberes y conocimientos. Se trata de aquella instancia en que ambos términos se re-unen para llevar a cabo

un proceso de investigación conjunta, unos con otros, una convergencia dialógica en la cual se promueve una forma de conocimiento más directamente apropiable por parte del actor social en tanto éste participa como productor del mismo, como coproductor (Bialakowsky et al., 2006). Una de las premisas del encuentro discursivo es la comunicación no violenta (Bourdieu, 1999: 528-9), lo cual distingue radicalmente al encuentro discursivo de otras técnicas metodológicas, como la entrevista o la encuesta, que imponen los fines y las reglas de interacción del investigador al investigado. Sin embargo, el encuentro discursivo no se limita a la escucha activa y metódica, postulada por Pierre Bourdieu como mecanismo de reducción de la violencia en la comunicación, sino que va más allá al comprometer a los actores sociales en tal práctica, convirtiéndolos en sujetos investigadores y, por lo tanto, coproductores de conocimiento, ya no apropiado unilateralmente por los sujetos académicos que confluyen con ellos en el encuentro discursivo. Otra premisa, es el reconocimiento de la complementareidad conosciativa como eje de la convergencia dialógica, antes que la jerarquización de saberes desplegada en función del conocimiento académica y socialmente legitimado (de Sousa Santos, Meneses, 2009). El encuentro discursivo permite la interrogación colectiva y simultánea de discursos complementarios y, por lo tanto, recíprocamente asimétricos, co-descubriendo la cooperación intrínseca a la producción de conocimiento. De este modo, el encuentro discursivo puede ser considerado como praxis: no se detiene ante lo dado del discurso, sino que éste es interrogado críticamente en su materialidad, toda vez que su anclaje material es el fundamento de la producción teórica de conocimiento, permitiendo dinamizar dialécticamente el proceso colectivo de producción conosciativa. Hablar en términos de conocimiento como subjetividad, dentro de la lógica de la investigación coproductiva, pone de relieve por lo menos tres dimensiones centrales: por un lado, el colectivo productivo como instrumento para el reconocimiento del otro y de sí mismo; por otro lado, la recursividad del método y, finalmente, las posibilidades de apropiación y re-apropiación a partir de la interrogación conjunta. Lo que descubre la coproducción es, precisamente, que la relación entre objeto y sujeto es de carácter social; el conflicto estaría dado entonces por la trama de interpretaciones en esta “nueva figura epistemológica”. De ese modo, se revela la relación entre dos subjetivaciones (la del que investiga y un objeto subjetivado), una en cada polo, relación que produce un efecto subjetivante (Sotolongo et al., 2006).

Los participantes del segundo Encuentro UPU, intervienen al respecto con los siguientes conceptos:

- *La coproducción es trasladarse donde están los problemas y profundizar y tratar de buscar soluciones.*
- *Es la participación ciudadana, integrando los conocimientos para investigar.*
- *Es necesario generar el espacio de encuentro dónde cada discurso se articula con el otro y entre todos construimos un discurso colectivo, un espacio no violento dónde cada uno escucha al otro. La posibilidad de implementación lleva tiempo. El armado del dispositivo de intervención puede ser con las instituciones o con las organizaciones de los barrios.*

### **Objetivos específicos de los Encuentros**

Los encuentros regionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en America Latina” han tenido tres objetivos principales:

- a. Propiciar el desarrollo de las capacidades de los líderes populares como agentes de su propio destino y del desarrollo de sus localidades.
- b. Propiciar la capacidad de gobierno y de propuesta de los líderes.
- c. Animar la reflexión en torno a temas claves directamente vinculados a las necesidades y objetivos de la AIH y del movimiento popular.

Los objetivos que busca el proceso de aprendizaje son:

- a. Desarrollar la capacidad de relacionar los problemas específicos con las causas que los originan y con las consecuencias que producen, y, por lo tanto, plantear alternativas de

- solución a la vez viables desde un punto de vista práctico pero radical, en el sentido de ir a la raíz de los problemas y de las soluciones.
- b. Manejar la problemática específica referida a los tópicos relacionados con la ciudad, el suelo y la vivienda, participar activamente en el debate en torno a estos temas, hacer propuestas y negociar con las autoridades correspondientes medidas favorables a la población.
  - c. Promover el fortalecimiento y la concertación de los diferentes actores locales generando entre ellos sinergias favorables al mejoramiento de la calidad de vida de la población.
  - d. Estimular la autoestima, la identidad cultural y los valores morales de la población en el horizonte de un proyecto colectivo de cambio.

Para alcanzar los objetivos trazados la UPU identifica cuatro componentes que debe tener la propuesta educativa:

- a. Ordenamiento, sistematización y potenciación en forma colectiva, del conocimiento empírico de la realidad así como de las experiencias de organización comunitaria e iniciativa ciudadana.
- b. Transferencia de información, conocimientos y técnicas adecuados a las necesidades de los objetivos de aprendizaje indicados, vinculando todo ello con la potenciación del saber y las habilidades locales de tal manera que se garantice un proceso de ida y vuelta y de aprendizaje mutuo.
- c. Diseño de propuestas educativas específicas relacionadas con cada realidad local y con los planes de desarrollo integral.
- d. Desarrollo de mecanismos educativos que permitan favorecer la “apropiación” del espacio local por parte de los educandos (es decir, que lo visualicen como una totalidad y lo incorporen como una perspectiva ordenadora en su accionar) utilizando mapas, catastros, recorridos de la localidad etc.) así como de su identidad histórica y sociocultural.

## **La temática en los encuentros UPU**

Los temas desarrollados en los Encuentros son producto del debate y elección de las organizaciones comprometidas, tanto las anfitrionas como las visitantes. De esta forma, una vez en la agenda, requieren de un trabajo intenso por parte de la coordinación UPU para la búsqueda de expertos/docentes/facilitadores que estén dispuestos a armar un programa que contenga las inquietudes de los participantes y una metodología participativa que dinamice el proceso de enseñanza = aprendizaje en un marco de articulación academia = movimiento social.

Para el Primer Encuentro las organizaciones sociales seleccionaron los siguientes temas:

### **A. PROBLEMÁTICAS PARA EL DESARROLLO LOCAL**

Visualización por parte de los participantes de las diferentes problemáticas locales de su lugar de origen, similitudes y diferencias, probables articulaciones.

### **B. DESARROLLO SUSTENTABLE**

Planificar e implementar críticamente medios para promover, favorecer y/o incrementar el desarrollo sustentable en las áreas económica, social, política y cultural, con Justicia Social y Equidad de Género.

Planificar e implementar medios para promover, favorecer y/o incrementar el mejoramiento del hábitat y medio ambiente.

Identificar, analizar e investigar los factores fundamentales que intervienen en el desarrollo local sustentable; así como las relaciones entre sus diferentes variables. Dichas tareas están encaminadas a entender el proceso de desarrollo y a detectar aquellas variables que facilitan y que obstruyen el

proceso.

Elaborar, implementar y evaluar, junto a los diferentes actores, propuestas de planes de desarrollo local sustentable. Asesorar instituciones públicas y privadas sobre la metodología del desarrollo local.

### **C. GESTIÓN PÚBLICA Y CIUDADANIA**

Identificar los actores y las variables más trascendentes para garantizar la gobernabilidad dentro de un ambiente democrático, de respeto a los derechos de la ciudadanía de participar activamente y sin limitaciones, en el planeamiento, ejecución y evaluación de la toma de decisiones del gobierno local.

Diseñando e implementando propuestas de modelos de gestión de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico.

Investigar el nivel de conocimientos y habilidades de quienes ejercen la función pública y la vigilancia de los derechos ciudadanos. Proponer planes e implementarlos para superar estas deficiencias a través de programas de difusión y comunicación.

Asesorar a autoridades, funcionarios públicos, empresarios y dirigentes, sobre los derechos de los ciudadanos en las diferentes áreas de desarrollo.

### **D. ECONOMIA SOLIDARIA**

Investigar y conocer las raíces y posibilidades actuales de la economía solidaria como herramienta promotora del desarrollo local, en el área económica, política y cultural.

Diseñar propuestas de implementación del sistema cooperativo en las diferentes áreas de la industria, comercio, cultura y organización social. Siendo capaces de implementar, evaluar los resultados y proponer correctivos.

### **La evaluación de los Encuentros**

Existen dos momentos, uno grupal en ronda y otro, individual escrito.

En las fichas de evaluación de los Encuentros se puede leer:

*Me siento orgullosa y agradecida, estoy creando un espacio de valor para mi, para mi barrio, para mi país y para Latinoamérica y también para que mis hijos se sientan orgullosos de mi y de mi país.*

*Cabe destacar que los participantes encuentran espacios coproductivos propios, durante los viajes en entre los hoteles y la Universidad, en las tardes libres o compartiendo espacios de esparcimiento en las noches después de intensas jornadas de trabajo. Desde estos encuentros surgieron producciones como las siguientes, que fueron vertidas durante los espacios de evaluación de los encuentros:*

### **La Canción de la UPU**

*AIH organizó un gran evento*

*Buscando ayudar*

*Junto a organizaciones e ir construyendo*

*Un espacio popular.*

*La Universidad Urbana será*

*Lo que muchos vamos a formar*

*Los países unidos ya están, Yo creo que esto ya se dio.*

*Coro*

*Es la UPU un espacio  
De unidad y de producción  
De propuesta y acciones en  
La lucha por la solución.  
Es la UPU un espacio de  
Unidad y Producción, construyendo  
Desde abajo el poder. La UPU llegó... (Bis)*

## **La Vida**

(Poesía de Kiuver Agramante RD, Taller de Video Participativo)

Los problemas son muy fuertes.  
Morimos sin vida.  
¿Qué fue lo que hicimos?  
Se pierde la tradición.  
¿Qué hacen en el gobierno?  
¿Cuántos somos en la vida?  
¿Cuántas personas están bien?  
¿Para dónde iremos en este mundo?  
¿Cuándo se acaba esta guerra?  
¿Cuándo traduciremos este mundo?  
Sólo funciona la tecnología.  
La vida económica es difícil.  
Pero nuestras casas son soñadas.  
Pero los traslados son agresivos.  
Pero ignoran los esfuerzos infantiles.  
¡Hay tantos esfuerzos que caen en el suelo!  
Que sea lo negativo que caiga al suelo  
Que ustedes verán que todos juntos cambiaremos este mundo....  
(entregada a la coordinacion luego del cierre y evaluación del segundo encuentro)

## **¿Producción de conocimiento como praxis social?**

En el marco del II Encuentro de UPU se trabajo con pobladores de República Dominicana y el Caribe, además de sumar a participantes de Argentina, Bolivia y Perú que habían participado en el encuentro anterior.

A través de diversas dinámicas se trabajo con los participantes desde la propia subjetividad hasta su participación en el colectivo a partir de allí surgieron relatos de experiencias y conocimiento sobre sus luchas que pudieron intercambiar y resignificar creemos que los relatos hablan por si solos dando voz a quienes no la pueden difundir o hacer escuchar. Estos encuentros posibilitan que ese conocimiento pueda ser reapropiado para nuevas luchas.

*“...Soy soltera pero tengo una niña de 18 meses, mi padre ha muerto y tengo 6 hermanos, vivo en una parroquia de Venezuela, donde viven 107 familias luchamos por el derecho a la ciudad el estar sin luz nos motivo a organizarnos. Generar la participación como proceso de cambio. Me gusta la percusión y dicen que canto bien. Creo en el cambio por el intercambio y la investigación...” Nora Venezuela*

*“...soy viuda, tengo tres hijos, lucho por la tenencia de la tierra junto al campesinado, derecho a un pedazo de tierra y a un techo, para que el que no tenga voz sea oído...” Margarita , Federación Campesina M. Lingo R Dominicana.*

*“...me gustan las cucusas, mi organización es para la nutrición pero de conocimiento, me incorporo*

*para luchar por un movimiento económico y social unido a la naturaleza, sufrimos varios terremotos, formo parte de la Universidad Libre y democrática Fidel Castro que encara problemas de educación. El conocimiento se produce en la practica y la practica es del pueblo, ya que nace del pueblo y el gobierno debe reconocerlo, nadie se preocupa por legitimar el conocimiento popular. Nos expropiación del conocimiento así como nos expropián de la tierra...” Galileo, FUPANSAL, Universidad Fidel Castro, El Salvador.*

Después de las presentaciones donde pudieron expresar sus expectativas se trabajo intercambiando su praxis con teoría social el relato que sigue es el de un grupo de trabajo:

*“El 25 de Noviembre del 2005 se escucho a eso de los 5 de la madrugada murmullo y voces, luego un fuerte estruendo de tiros y bombas. Estaban bostezando a unos de familias del sector de Brisas del Este.*

*Habían en este desalojo una banda de delincuentes llamada los Buitres y mas de 100 militares de diferentes organizaciones que atacaron a bombazos y a tiros a la comunidad sacando les sus pertenencias a la calle, robando lo que podían y destruyendo las casas a mandarriazos ,dejando a estas personas a la intemperie sin saber que hacer para donde coger y a quien reclamarle.*

*De las casas desalojadas una era la del dirigente comunitario Soler Pérez presidente de UPROBRISAS; en este hecho el salió a investigar lo que sucedía ya que a nadie le habían notificado sobre un desalojo. Este líder fue recibido a tiros de los cuales le pegaron uno detrás del oído izquierdo y que aun conserva la bala ya que no se la han podido sacar.*

*Los enfrentamientos que este dirigente ha tenido con el abogado del Estado Nelson Montos por impedir que se desaloje a personas de su comunidad y al amenaza que este abogado le dijo que le arrancaría la cabeza si no lo dejaba actuar , es muestra clara que la intención en el desalojo era matarlo, además que cuando su hermano y su tío lo fueron a socorrer , le siguieron tirando y también fueron heridos uno en un brazo y otro en una pierna.*

*Cuando vecinos y amigos logran sacar a los heridos del ambiente del tiroteo corriendo porque los seguían persiguiendo, lo llevaron al hospital, inmediatamente Soler pudo hablar no se atemorizo y desde el hospital dio declaraciones a la prensa sobre lo acontecido. Fueron tantos los abusos que aun en la sala de internamiento le tenían montada vigilancia dia y noche como si tratar de un delincuente y no de un director escolar y presidente de una asociación comunitaria.*

*Los militares provocaron adelantar la de alta al hermano y al tío de Soler para llevarselo preso aun sin tener ningun cargo delictivo en su contra. A Soler no se lo llevaron preso porque un grupo de pastores y comunitarios presionaron para que lo despacharan y su familia ademas hizo responsable a Nelson montos de cualquier cosa que pasara al dirigente*

*Fuera del hospital Soler siguió rindiendo declaraciones en diferentes medios y denunciando lo sucedido y haciendo responsable de esto al abogado del Estado Nelson Montos.*

*Con ayuda de abogados sigue investigando la situación del solar, en el paso de la investigación descubrió que el solar que exige la supuesta dueña no esta ubicado donde destruyeron las viviendas de las 16 familias.*

*Soler sigue en pie de lucha demostrando la situación del terreno ante el abogado del Estado, no solo en la zona en la que vivía sino además en la del sector Brisas del Este y otras zonas que necesite de su colaboración” Sara Payano (pareja de Soler) Cooperativa COPHABITAT (relato escrito de puño y letra y entregado en el II Encuentro UPU R. Dominicana, 2007).*

Nos parece importante el relato de un participante del primer encuentro UPU en Buenos Aires por el aporte que le proporcione en sus luchas el conocimiento producido y reapropiado en el mismo:

*“...soy concubino, tengo tres niños, me gusta la música, amo el folklore de mi país, el tango, la cumbia, el valsillo, merengue, salsa y ranchera. Nosotros los pobres marginados olvidados recurrimos a la acción de masas para invadir los terrenos desocupados formando asentamientos.*

*En Perú existe violencia política, desarticulación del movimiento popular, antes nos tildaban de terroristas. Con la experiencia de FEDEVI (Federación de Villas de la República Argentina) nos hemos fortalecido, hemos recurrido a asesores en saneamiento, asesores legales y ha surgido la Federación en Perú el 28-01-07 se comienza a conocer la AIH y queremos lanzar Desalojo Cero porque en nuestro país hay mucha corrupción de los jueces que benefician a las inmobiliarias y dejan nada para los habitantes... ”Nicanor, Perú.*

*“...soy soltera, me gusta el chocolate, bailar, crear con las manos, dibujar, pintar, luchar por quitar el basurero municipal, hasta llegar a la construcción de las viviendas, soy promotora de salud, educadora popular, trabajo en la economía de la mujer, por la lucha de género, derecho a la sexualidad y contra la violencia hacia la mujer...”María de los Angeles, México, II Encuentro UPU.*

Con relación al proceso operado en María en el que pudo constituirse como sujeto de transformación para sí misma en primer término y luego para su comunidad, este proceso se hizo visible a través de su paso por el Encuentro donde se presentó desde su subjetividad para lograr a través de la producción de conocimiento colectivo relatar el momento en que pudo constituirse como sujeto en la lucha por su comunidad.

*“Desde los nueve años visitaba el basurero de mi colonia. Un basurero donde se tiraba de todo desde un clavo hasta un niño para mí era divertido encontrarme cosas extrañas hasta ver un perro llevar en la trompa un niño muerto – El basurero se quedó mucho tiempo en mi olvido\_ Cuando regreso fue porque el basurero se incendia el 30 de abril Día del Niño, grandes nubes negras de humo y el olor llamaron mi atención yo vivo como a 200 metros del lugar vaje corriendo hasta donde estaba este basurero esto fue muy impactante en ese momento el lugar estaba lleno de humo negro y la gente no queriendo salir de sus casas por temor a ser robados en sus casas. El humo agoba y se pidió que llegaran los bomberos de otros municipios y solo un camión con 4 bomberos que no quisieron meterse a pagar el fuego no pude apartar esta imagen de mi vida hasta que yo muera. Los niños como 8 se metieron con las mangueras a pagar el fuego poniendo en sus pies trapo y cartón para pasar en las llamas. Cuando yo vi esto se me quitó la venda de mis ojos que estaba yo haciendo y estos niños podían estar muertos gracias a Dios no sucedió ninguna muerte los niños me concientizaron y desde ese momento me quedé a trabajar en este lugar .\_ 9 años de lucha por fin logramos sacar la basura de nuestro espacio. Hoy esta nuestra casa de Salud Popular un lugar de muerte en un lugar de vida.\_*

*A mis compañeras y hermanas Obdulia, Felipa, Juanita, Ignacia, Margarita, Lucía y Belén. María de los Angeles Prieto Linares Veracruz. México(relato escrito de puño y letra y entregado en el II Encuentro UPU R. Dominicana, 2007).*

En el relato de María de los Angeles podemos delimitar estas dimensiones, una subjetiva, cuando ella se presenta; otra social, al historiza su relación con el basural, y una colectiva, en sus palabras *”se me quitó una venda”*

Cuando ella dice *“los niños me concientizaron”* devela su propio descubrimiento del momento en que decide que su participación puede ingerir en la problemática de su comunidad.

Además, para finalizar, se trabajó en una ronda general donde cada participante pudo evaluar el Encuentro y se visualiza lo producido a través de estas reflexiones colectivas

*“Adquirir conocimiento y nutrir a las organizaciones. Adquirir conocimiento a partir de experiencias, aportar experiencias propias. Entre las organizaciones crear vínculos, dar a conocer el trabajo”*

*“Intercambiar experiencias ver como se organiza el pueblo me gustaría que la UPU se pueda llevar no solo a líderes sino a la comunidad”*

*“Yo pienso que las universidades estaban en lugares a los que la gente como nosotros no podíamos llegar”*

*“Creo que otro mundo es posible, enriquecer conocimientos, conocer mis derechos. Conocimos y aprendimos las problemáticas de otros países”*

*“Quería reforzar lo aprendido en el primer curso en Argentina, con Perú y Brasil. Aquí hay mas países, conocer las expectativas de todos los países, por lo que están pasando y seguir las experiencias recogidas, llevarlas y replicarlas en mi barrio para fortalecer la organización y gestión cuali y cuantitativamente en base a fortalecer a mas ciudadanos para que participen. Captar mas vecinos que se sumen a la organización”*

Este proceso esta atravesado por múltiples dimensiones que implican nuestro desafío como investigadores de las ciencias sociales, develar junto a los pobladores en estos encuentros para poder hacerlas visibles y producir conocimiento sobre ellas.

*“Los investigadores pueden también volcarse a algo más nuevo: estimular la aparición de condiciones organizacionales de producción colectiva que conduzcan a la creación de un proyecto político. Después de todo, la Asamblea Constituyente de 1789 y la Asamblea de Filadelfia estaban compuestas por gente común que tenía alguna cultura jurídica, que había leído Montesquieu y que inventó estructuras democráticas. Y hoy, de un modo similar, hay que producir hechos nuevos”* (Bourdieu, 2000, p. 154).

En los Encuentros se visualiza un componente dentro del proceso de producción de conocimiento que enfatiza la posibilidad de re-significar el espacio de reflexión tanto como el espacio vivencial en los barrios donde la experiencia de los participantes es la máxima protagonista, a través del encuentro de discursos. Coinvestigar intenta mudar en el mismo acto de producir conocimiento la subjetividad de ambos interlocutores y los coloca en el juego del intercambio, de “verdad”, y por lo tanto la asignación de coproducción les compete a ambos, la in-distinción se produce en la acción colectiva: se reduce así la asimetría tradicional (oculta, en general, en los instrumentos de recolección) y la necesidad del traductor. El ejercicio de la ronda del intercambio opera en los encuentros UPU como una síntesis analítica. Primero está indicado el recorrido del conocimiento, segundo se encuentra el recorrido de la historia institucional y tercero el recorrido autobiográfico. Luego esta convergencia obtiene la identificación del participante respecto de la lectura de los hechos que se relatan y su conceptualización, y se accede por medio del recorrido a un conocimiento que intenta ser sin traiciones, sin ocultamientos, sin sustracción. Finalmente lo que se colocó en debate puede ser llevado como propio por cada uno con su plusvalor del trabajo colectivo que intenta compartir perspectivas de resistencia contra la dominación biopolítica (Agamben, 2002).

Queda preguntarse hasta adonde estas identidades podrán apropiarse de ella como herramienta para buscar caminos alternativos para la transformación.

*“Es a partir de estos terrenos inciertos y sin nombre, de estas perturbadoras zonas de indiferencia desde donde han de ser pensados los caminos y las formas de una nueva política”* (Agamben, 2002, pag:216)

La riqueza de los encuentros no reside solo en el intercambio de experiencias de los presentes sino en la apropiación y producción de conocimiento visible en nuevas respuestas pero sobre todo, en nuevas interrogaciones.

---

## **Bibliografía**

Agamben, G. (2002), Homo Sacer I. El poder soberano y la nuda vida, Biblioteca de Filosofía, Editora Nacional, Madrid.

Agamben, G. (2005), *Estado de excepción*, A. Hidalgo editora, Buenos Aires.

Bialakowsky, A.L.; Costa, M. I.; Patrouilleau, M. M.; Martínez Schnaider, R.; López, A. L.

(2006), "Capitalismo y método. Alternativas de la coproducción investigativa", en *Revista Laboratorio*, Año VII, N°19, Otoño/Invierno, Buenos Aires.

Bialakowsky, A.L.; Reynals, C.; Zagami, M.; Crudi, R.; Costa, M.I. y Haimovici, N. (2004), "Procesos sociales de exclusión-extinción. Comprender y coproducir en las prácticas institucionales en núcleos urbanos segregados", en Mota Díaz, L. y Cattani, A. D. (coord.), *Desigualdad, pobreza, exclusión y vulnerabilidad en América Latina. Nuevas perspectivas analíticas*, UAEM-CEMAPEM-UFRGS-ALAS, Toluca, México.

Bialakowsky, A.L.; Reynals, C.; Zagami, M.; Crudi, R.; Costa, M.I. (2005), "Núcleos Urbanos Segregados. Procesos de Exclusión-Extinción Social y prácticas institucionales", en Borthagaray, J.M; Igarzábal de Nistal, M. A.; Weistein-Krasuk, O. (comp.), *Hacia la Gestión de un hábitat sostenible*, Nobuko-FADU/UBA-CIM-ISUTyA-CEHyV, Buenos Aires.

Bourdieu, P. (2000), *El sociólogo y las transformaciones recientes de la economía en la sociedad*, Libros del Rojas-UBA, Buenos Aires.

Bourdieu, P. (1999), *La miseria del mundo*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Bourdieu, P. (2002), *Pensamiento y Acción*, Libros del Zorzal, Bs As, *Declaración of Academic Freedom. Scientific Human Rights (Declaración de Libertad Académica. Derechos científicos del Ser Humano)*, introducida por Dmitri Rabounski Editor Jefe de la Revista *Progress in Physics*, en *Progress in Physics*, Volumen 2, Abril 2006.

Fals Borda, O. (1987), *Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos*, Carlos Valencia Editores, Bogotá.

Foucault, M. (1992), *Microfísica del poder*, Las ediciones de La piqueta, Madrid.

Freire, P. (1986), *Hacia una pedagogía de la pregunta. Conversaciones con Antonio Faúndez*, Ediciones La Aurora, Buenos Aires.

Reynals, C. Surian, A (2008), *La Universidad Popular Urbana: Los Encuentros Regionales*, Ponencia presentada en el Forum Paulo Freire, São Paulo

Santos de Sousa, B. (2004), *Reinventar la democracia. Reinventar el Estado*, CLACSO.

Sabtos de Sousa B. (orgs.) (2009), *Epistemologias do sul*, Almedina, CES, Coimbra

Sotolongo Codina, P. L.; Delgado Díaz, C. J. (2006), *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, CLACSO, Buenos Aires.